L. 6. Kraków, dnia 10 czerwca 1904. Rocznik XXV.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 2 kor. składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują Dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 45730/04

III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 marca 1904 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 550 Waga.
„ 551/5535 Pugilares z 10 kor., 20 kop., 10 fen., 3 hal., 3 złotymi pierścionkami i kólczykiem.
„ 552/5536 Portmonetka z 2 kor., 41 hal., i 2 agrafkami.
„ 553/5537 Sakiewka z 47 hal., $23^1/_2$ kop. i przepustką rosyjską Maryi Maliza.
„ 554 Portmonetka z obrączką ślubną.
„ 555 Kilkadziesiąt arkuszy papieru listowego.
„ 556 Kartka zastawnicza na zastawioną bieliznę.
„ 557 Kawałek materyi.
„ 558 2 kluczyki na kółku.
„ 559 Obroża z marką.
„ 560 Klucz.
„ 561 2 kólczyki złote.
„ 562 Pęk kluczy.
„ 563 Bransoletka srebrna.
„ 564/5538 Pugilares z 14 kor. 86 hal., 1 fen. i pruską monetą srebrną.
„ 565 Bucik damski.
„ 566 Brelok złoty.
„ 567 Kólczyk złoty.
„ 568 Cennik firmy G. A. R. Fritz we Wiedniu.
„ 569 Cwikier.
„ 570 Zegarek srebrny z łańcuszkiem metalowym.
„ 571 Kluczyk wertheimowski.
„ 572 Poduszka.
„ 573 $^1/_5$ losu loteryi saskiej.
„ 574/5539 Portmonetka z 6 kor. 3 hal.
„ 5540 10 koron.
„ 575 Okulary.
„ 576/5541 Portmonetka z 78 hal.
„ 577 Książka p. t. „Na stacyi“.
„ 578 4 kluczyki.
„ 579 Klucz od bramy.
„ 580 Zegarek niklowy.
„ 581/5542 Pugilares z 22 hal., 4 biletami do cyrku, 6 markami poczt.
Art. 582 Klucz od mieszkania.
„ 583 Notatnik.
„ 584 Klucz.
„ 585 Chusteczka znaczona.
„ 586 3 książki: 1) Herren-Bibliothek, 2) Bibliothek für Lebemänner, 3) Frauengunst.
„ 587 5 kluczy na łańcuszku.
„ 588 Kluczyk wertheimowski.
„ 589 4 kluczyki.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1) Pies „Foxterier“.
2) Pies biały.
3) Pies mały.

W kwietniu b. r. znaleziono w Krakowie następujące w Kasie miejskiej przechowane przedmioty:

Art. 591/5663 Pugilares z 1 kor. 79 hal.

Magistrat wzywa właścicieli powyższych przedmiotów, aby, o ile mogą dowieść swych praw własności, zgłosili się po odbiór rzeczy do biura III. Wydziału Magistratu w godzinach urzędowych, w przeciwnym razie bowiem przedmioty te po upływie roku od daty dzisiejszej wydane będą znalazcom do używania, po upływie zaś dalszych trzech lat przejdą na wyłączną własność znalazców lub też będą sprzedane względnie przekazane na fundusz ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 14. maja 1904 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 56270/04

I.

OBWIESZCZENIE.

Doszło do wiadomości Magistratu, że pojenie bydła na Miejskiej centralnej targowicy w Krakowie nie odbywa się codziennie, co narusza zakaz dręczenia zwierząt, jak również że w dni targowe pojąposiadacze bydło w czasie godzin targowych, co znów powoduje słuszne skargi rzeźników, masarzy i t. p., że narażeni są na znaczne straty, kupując bydło bezpośrednio po pojeniu na podstawie wagi.

Wobec tego Magistrat zarządza niniejszem, co następuje:

1) bydło, pozostające w stajniach Miejskiej centralnej targowicy, ma być codziennie pojone;

2) w dni targowe (t. j. we wtorki i piątki) zakazuje się pojenia bydła w czasie od 1 marca do końca września od godziny 6-tej rano do 3-tej popołudniu, zaś w czasie od 1 października do końca lutego od godziny 7-mej rano do 3-ciej popołudniu; wreszcie

3) zakazuje się podawania bydłu środków, podniecających pragnienie.

Godziny pojenia w inne dni ustanowi Zarząd targowicy miejskiej.

Przekroczenia tego rozporządzenia, o ile nie podpadną pod ustawę karną, karane będą co do dręczenia zwierząt w myśl ces. rozp. z 20 kwietnia 1854 Nr. 96 D. u. p. przez c. k. Dyrekcyę Policyi w Krakowie, co do zakazu pojenia bydła w czasie godzin targowych w myśl rozporządzenia c. k. Ministerstwa z 30 września 1857 Nr. 196 Dz. u. p. przez Magistrat miasta Krakowa.

Nad wykonaniem tego rozporządzenia czuwać będą organa zarządu Miejskiej centralnej targowicy, które otrzymują równocześnie polecenie, aby w dni targowe z uderzeniem godziny 6-tej względnie 7-mej zrana zamykały studnie wodociągowe, służące do napełniania żłobów.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa
dnia 8. czerwca 1904.

Prezydent miasta:
w z. ***Dr. Leo*** m. p.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (63. w kad. XII.) **z dnia 5 maja 1904 r.**

Przewodniczący: Józef Friedlein, prezydent miasta
I. Wiceprezydent miasta: dr. Juliusz Leo.
II. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **48**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Beringer, Daszyński, dr. Domański, Epstein, dr. Górski, dr. Pareński, Uderski, hr. Wodzicki (**9**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności r. m.: Bazes, Birnbaum, dr. Horowitz, Jawornicki, dr. Lustgarten, dr. Paszkowski, Rimler, dr. Rosenblatt, Sare, Slęk, dr. Ulanowski (**11**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 po południu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Sekretarz Rady miejskiej odczytuje następujące pisma:

1) Prośbę **Stefanii Sacharkowej** o podwyższenie w drodze łaski emerytury.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 41791/04). —

2) Prośbę **Reginy Opalskiej** o przyznanie pensyi wdowiej.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 39970/04). —

3) Prośbę Komitetu lwowskiego **Jarmarku wyrobów krajowych** o udzielenie subwencyi.

Odesłano do Komisyi przemysłowej (L. 43004/04). —

4) Prośbę **Józefy Mikoś** o udzielenie w drodze łaski alimentacyi.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 41318/04). —

5) Pismo Komitetu obchodu **15-lecia parku dra Jordana**, zapraszające Radę miejską do wzięcia udziału w tej uroczystości. (L. 263/04/pr.).

R. m. Turski podaje szczegóły programu uroczystości i zaznacza, że inicyatywę do tej uroczystości dało Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“, dając sposobność młodzieży do zamanifestowania swej wdzięczności dla twórcy parku i dla Rady miejskiej, która park ten utrzymuje.

Przemówienie r. m. Turskiego przyjęto oklaskami.—

R. m. Miedniak zapytuje Przewodniczącego, o ile są prawdziwe krążące po mieście pogłoski, że **przy przebudowie starego teatru zachodziły różne nieprawidłowości budowlane,** jak pękanie murów, ewentualna potrzeba rozebrania całego gmachu, wywożenie znacznych ilości starego materyału i t. d.

Następnie Mowca prosi Prezydyum, aby zapobiegło **niewłaściwemu postępowaniu miejskiego Urzędu akcyzowego,** który, na żądanie władz podatkowych **dostarczając dat co do ilości spirytusu,** sprowadzanego przez tutejszych kupców, podaje daty te fałszywie na niekorzyść sprowadzających i przez to przyczynia się do tem większego nieuzasadnionego ich opodatkowania.

Wreszcie Mowca żali się na Urząd akcyzowy z powodu **pobierania podwójnej opłaty akcyzowej od tych samych przesyłek.** I tak zdarza się, że nieraz z powodu mylnego adresu poczta zwraca przesyłkę tutejszym zakładom, eksportującym wędliny, a przesyłka ta była już w akcyzie opłacona. Po poprawieniu adresu zakład odsyła przesyłkę po raz drugi i po raz drugi przesyłkę opłacać musi; Komisya akcyzowa powinna przedstawić Radzie wniosek usunięcia tego niesłusznego obciążenia.

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski wyjaśnia, że pogłoski w sprawie przebudowy starego teatru nie są uzasadnione. Prowadzący przebudowę p. Stryjeński z powodu choroby córki musiał wyjechać za granicę i dlatego nie mógł przez pewien czas czuwać nad przebudową. Dlatego też zaszły pewne braki, z powodu których Gmina nie poniesie żadnej straty, a po ich usunięciu roboty będą mogły być dalej prowadzone.

Za dobre roboty wypłacono przedsiębiorcy dotychczas kwotę 27.000 kor., wywóz zaś starego materyału jest w umowie przewidziany, a p. Stryjeński za stary materyał ofiarował Gminie 10.000 kor.

Przewodniczący zaznacza, że co do spraw akcyzowych, poruszonych przez r. m. Miedniaka, to wyjaśnień udzieli na najbliższem posiedzeniu Naczelnik akcyzy miejskiej. —

Dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Rada miejska uznaje potrzebę **sprawienia łodzi ratunkowych na wypadek powodzi** w granicach wydatku kwoty 1500 koron.

2. Rada upoważnia Prezydyum, aby wspólnie z Sekcyą ekonomiczną sprawunek zarządziło.

3. Wydatek w kwocie 1500 koron pokryć należy z budżetu r. 1904 „Dział XIV. Wydatki nieprzewidziane".

Po uchwaleniu nagłości sprawy wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 6891/04). —

Przystąpiono do porządku dziennego, a mianowicie do dalszej dyskusyi nad wnioskami Sekcyi IV. i Sekcyi II. w sprawie **reorganizacyi szkoły im. św. Scholastyki.** *)

Sprawozdawca r. m. dr. Jordan zaznacza, że po ostatniem posiedzeniu Rady miejskiej Sekcya szkolna jeszcze raz obradowała nad finansową stroną reorganizacyi. Skutkiem tych obrad Sprawozdawca imieniem Sekcyi IV. przedkłada 3-ci ustęp wniosków, zmieniony w sposób następujący:

„3) Wzywa się Prezydyum miasta o wyjednanie u c. k. Rady szkolnej krajowej, aby nowy plan naukowy i statut wprowadziła prowizorycznie już od początku roku szkolnego 1904/5.

4) W sprawie etatu sił nauczycielskich mają na razie obowiązywać postanowienia §§ 4 i 5 orzeczenia organizacyjnego z dnia 29 maja 1899 L. 6756.

5) Wzywa się Prezydyum miasta, aby w celu stałego wprowadzenia etatu sił nauczycielskich, w § 5. nowego statutu przewidzianego, odniosło się do Sejmu i c. k. Rządu o udzielenie odpowiednich subwencyi na pokrycie zwiększonych wydatków, przyczem należy się starać o to, aby, jak dotychczas, płaca dyrektora, katechety, nauczyciela religii mojżeszowej i trzech sił nauczycielskich, tudzież płace nauczycieli tymczasowych dla klas równorzędnych 3 klas niższych z funduszu krajowego pokrywane były".

R. m. ks. dr. Bukowski kładzie nacisk na uwzględnienie w należytym stopniu nauki religii.

R. m. dr. Bandrowski wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Wzywa się Sekcyę IV., aby się zastanowiła:

1) czy nie byłoby wskazanem urządzenie wyższego zakładu naukowego żeńskiego jako publicznej szkoły średniej z uprawnieniem do uniwersytetów;

2) czy nie byłoby pożądanem przyjęcie prywatnego gimnazyum żeńskiego na Gminę;

3) by rozpatrzyła stosunek szkoły żeńskiej im. Baranieckiego do zamierzonej szkoły licealnej względnie średniej".

Mowca uzasadnia swój wniosek w dłuższem przemówieniu.

R. m. Sołtysik w dłuższem przemówieniu popiera wnioski Sekcyi.

R. m. Turski wyjaśnia wobec uwag poprzedniego mówcy, jak nauka gimnastyki w szkołach powinna być prowadzoną z pożytkiem dla uczniów.

R. m. Maciołowski popiera wniosek r. m. dra Bandrowskiego.

R. m. dr. Bandrowski wyjaśnia, że nie sprzeciwia się wnioskom Sekcyi i że jego wniosek ich nie wyklucza, lecz może być obok nich przyjęty.

Sprawozdawca udziela wyjaśnień natury finansowej.

*) Wnioski te już przytoczone w protokole z posiedzenia poprzedniego (patrz str. 32).

R. m. dr. Guńkiewicz oświadcza się za odesłaniem sprawy nazad do Sekcyi IV.

I. Wiceprezydent dr. Leo wnosi poprawkę, aby na końcu ustępu 3-go dodać słowa: „o ile fundusz krajowy przynajmniej w tej samej, jak dotychczas, mierze do utrzymania tej szkoły przyczyniać się będzie"; skreślić zaś koniec ustępu 5-go, poczynając od słów: „przyczem należy się starać itd".

Sprawozdawca godzi się na zgłoszoną poprawkę.

Wnioski Sekcyi IV. i II. z poprawką I. Wiceprezydenta dra Lea przyjęto.

Wniosek r. m. dra Bandrowskiego upadł. (L. 46.159/04). —

Z powodu braku kompletu Przewodniczący o godzinie 8 min. 10 wieczorem posiedzenie zamyka.

Posiedzenie nadzwyczajne (64. w kad. XII.) **z dnia 16 maja 1904 r.**

Przewodniczący: Józef Friedlein, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: dr. Juliusz Leo.
II. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.
Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **47**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Beringer, ks. dr. Bukowski, Epstein, dr. Górski, dr. Jordan, Schmelkes, dr. Szarski, Szatkowski, Turski, hr. Wodzicki (**11**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bazes, dr. Lustgarten, dr. Paszkowski, dr. Rothwein, Sędzimir, Slęk, Sulikowski, dr. Tomkowicz, dr. Ulanowski (**9**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 40 popołudniu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

R. m. dr. **Szarskiemu** udzielono 4-tygodniowego **urlopu** począwszy od 15 maja r. b. —

R. m. Rotter wnosi, aby wysłać do Prezydenta Ministrów i do Ministra Skarbu dwóch delegatów Rady celem poczynienia kroków, aby kwota 90.000 kor., przyznana Gminie tytułem **odszkodowania za zniesioną kontumacyę**, była wypłacona w jak najkrótszym czasie.

Wniosek r. m. Rottera przyjęto z dodatkiem Wnioskodawcy, aby delegatów wyznaczył Prezydent.

R. m. Daszyński interpeluje w sprawie **rewizyi, odbytej w drogueryi p. Klemensiewiczowej,** w czasie której chemik miejski p. dr. Lemberger bezprawnie przeglądał papiery i listy, umieszczone w biurku, grożąc przywołaniem ślusarza i użyciem gwałtu, gdy właścicielka drogueryi biurka otworzyć nie chciała. Mowca zapytuje Przewodniczącego, czy zajście to jest mu znane i co zamierza uczynić.

Przewodniczący odpowiada, że stan sprawy zbada, i jeżeli rzeczywiście popełniono nadużycie, to postara się, aby Chemik miejski nie tylko był pouczony, że przekroczył zakres działania, ale także ukarany. —

R. m. Kosobucki wnosi, aby jako sprawę pilną wziąć pod obrady zaprowadzenie konkursów zawodowych dla rękodzielników w zakresie przemysłu budowlanego w Krakowie.

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. Rotter imieniem Komisyi przemysłowej wnosi:

„Rada miejska uchwali!

1) Rada miejska postanawia wprowadzić w życie **konkursy zawodowe dla rękodzielników w zakresie przemysłu budowlanego** w Krakowie na razie na lat 3, a to konkursy, mające na celu premiowanie wzorowo prowadzonych warsztatów rękodzielniczych, wogóle działalności, w zakres tych zawodów wchodzącej.

2) Przeprowadzenie tej sprawy powierza Rada miejska Komisyi przemysłowej, która o wyniku złoży w czasie właściwym Radzie miejskiej sprawozdanie.

3) Na koszta, połączone z tymi konkursami, przeznacza się na rok 1904 kwotę 2000 koron.

Wniosek Komisyi przemysłowej przyjęto bez rozpraw (L. 63891/04). —

R. m. Rotter zapytuje, czy ukończone są już dochodzenia w sprawie omawianych niedawno w Radzie wielkich **zaległości urzędowych w Magistracie** i kiedy Rada może się spodziewać w tej mierze wyjaśnień ze strony Prezydyum.

Przewodniczący wyjaśnia, że w tej sprawie wyznaczył jeden termin dla złożenia sprawozdania, a ponieważ termin ten okazał się za krótkim, wyznaczył drugi termin po koniec maja; po upływie tego terminu będzie Radzie sprawozdanie przedłożone. —

Przewodniczący poświęca **żałobne wspomnienie** zmarłemu dnia 13 b. m. radcy miejskiemu bł. p. **Hirszowi Landauowi** w następujących słowach:

„W dniu wczorajszym odprowadziliśmy na miejsce wiecznego spoczynku śmiertelne szczątki zmarłego nagle w dniu 13 b. m. kolegi bł. p. Hirsza Landaua.

Zmarły był Krakowianinem, urodził się w mieście naszem w dniu 21 marca 1841 i pochodził z rodziny prawowiernej, zamożnej, znanej powszechnie ludności izraelickiej. Zwyczajem ówczesnym kształcił się prywatnie w domu, a następnie oddał się handlowi i przemysłowi, którymi też aż do śmierci się zajmował, będąc właścicielem młyna parowego.

W r. 1870 został powołany przez współwyznawców do Zboru izraelickiego, a jako gorliwy członek należał do grona tych, którzy tę instytucyę zreformowali w duchu nowoczesnym i porządek w zarządzie majątkiem gminnym zaprowadzili. Szczególnie poświęcił czas swój i pracę reorganizacyi i powiększeniu szpitala izraelickiego, za co też Zbór adresem wyraził mu podziękowanie, a wreszcie wybrał swym wiceprezesem. Wybrany w r. 1886 do Izby handlowej, należał do jej najczynniejszych członków, co mu zjednało godność radcy cesarskiego.

To żywe zajmowanie się sprawami publicznemi spowodowało jego współwyznawców, że go w roku 1893 zaszczycili swem zaufaniem i wybrali radcą miejskim, którąto godnością do ostatniej chwili się cieszył.

Od chwili wejścia do Rady miejskiej był gorliwym i użytecznym członkiem Sekcyi V., a jego znajomość stosunków niemal całej ludności izraelickiej miasta naszego była nieocenioną pomocą dla zarządu miasta.

Będąc zamożnym i niezawisłym, poświęcał chętnie czas swój i pracę na usługi społeczeństwa. Nie skąpił też pomocy pieniężnej tam, gdzie tego zachodziła potrzeba.

Okazywał na każdym kroku bezstronność w sądzie i uczynkach, korzystając z niezawisłości, na jaką mu szczęśliwe położenie majątkowe pozwalało.

Cześć pamięci miłującego miasto obywatela!"

Przemówienia wysłuchała Rada, stojąc. —

Przystąpiono do porządku dziennego, tj. do **obrad nad projektem budżetu miejskiego na rok 1904.**

Generalny Sprawozdawca Komisyi budżetowej w dłuższem przemówieniu, powołując się na drukowane sprawozdanie Komisyi, porusza i wyjaśnia bliżej ważniejsze punkta tegoż.

Przewodniczący otwiera **dyskusyę ogólną** nad projektem budżetu.

Przemawiają r. m. dr. Bobilewicz i dr. Gross.

W czasie przemówienia r. m. Rottera z powodu hałasu, jaki spowodowały lampy gazowe, Przewodniczący, gdy anormalnego funkcyonowania lamp nie dało się na razie usunąć, o godzinie 7 min. 30 wieczorem posiedzenie zamyka. —

Posiedzenie nadzwyczajne (65. w kad. XII.) **z dnia 18. maja 1904 r.**

Przewodniczący: Józef Friedlein, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: dr. Juliusz Leo.

II. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **42**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, Beringer, dr. Cyfrowicz, Epstein, dr. Górski, ks. dr. Spis, dr. Szarski, Turski, hr. Wodzicki (**9**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: dr. Bandrowski, Bazes, dr. Benis, Drobner, dr. Fischler, dr. Horowitz, dr. Jordan, dr. Koy, dr. Paszkowski, Rimler, dr. Rosenblatt, dr. Rothwein, Sędzimir, Slęk, dr. Ulanowski (**15**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 40 popołudniu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przewodniczący poświęca w następujących słowach **wspomnienie żałobne** zmarłemu dnia 17. maja r. b. ś. p. ks. Kan. drowi **Julianowi Bukowskiemu**, radcy miejskiemu:

„Zaledwie zawarł się grób nad zwłokami jednego z naszych kolegów, a już znowu śmierć wybrała sobie świeżą ofiarę z naszego grona, zabierając w dniu wczorajszym członka naszej Rady ś. p. ks. kanonika dra Juliana Bukowskiego. Urodzony w Krakowie w r. 1837, był uczniem gimnazyum nowodworskiego, następnie seminaryum duchownego tutejszego i wydziału teologicznego w uniwersytecie Jagiellońskim. Wyświęcony w r. 1862, został zamianowany wikaryuszem na Zwierzyńcu a następnie przy kościele św. Mikołaja na Wesołej. Obok tego pełnił obowiązki katechety w szkole: w Bielanach, na Prądniku Czerwonym, przy szkole żeńskiej w klasztorze św. Jana a wreszcie w gimnazyum św. Jacka. W roku 1874 uzyskał nominacyę na nauczyciela starszego gimnazyalnego do języka i literatury polskiej, a jak stwierdzają otrzymane liczne dekreta pochwalne, spełniał te wszystkie obowiązki z gorliwością i zamiłowaniem, za co też odznaczony został dekoracyą cesarską. W roku 1878 był nominowany proboszczem kollegiaty u św. Anny i konsyliarzem-referentem konsystorza kuryi biskupiej, a w roku 1879 po złożeniu rygorozów uzyskał na uniwersytecie lwowskim stopień doktora teologii.

Objąwszy kościół i budynki parafialne w stanie wielkiego zaniedbania i zniszczenia, podjął ich restauracyę i, nie szczędząc nakładu, odbudował je i odnowił, zachowując starannie części składowe, z przeszłości pozostałe. Skromny i oszczędny w wydatkach osobistych, był szczodrobliwym dla potrzebujących i ubogich, a w szczególności dla rzemieślników, których chętnie wspomagał.

Należał też do Arcybractwa Miłosierdzia i niemal do wszystkich towarzystw dobroczynnych naszego miasta. W roku 1896 i 1902 wybrany radcą miejskim, był gorliwym członkiem Sekcyi IV. a następnie VI., do której go pełne miłości bliźniego serce pociągało, a o której ustanowienie tak gorąco się dopominał.

Wchodząc w potrzebę dania ludności rzemieślniczej i robotniczej możności, aby po pracy odpoczynek w godziwej zabawie znaleźć mogła, wystawił dla niej swoim kosztem dom zebrań i zabawy, z którego też ona w całej pełni korzysta. W godzinach, wolnych od obowiązków, używał wiadomości nabytych do prac literackich, kreśląc dzieje zaburzeń religijnych na ziemi ojczystej, żywoty uczonych rodaków i dzieje kościoła, którego był proboszczem.

Przy rozczytywaniu się w dziejach kościoła polskiego nie mogła ujść jego uwagi ta hojność i ofiarność, jaką w upłynionych wiekach okazywali biskupi i kapłani, wznosząc, uposażając lub przyozdabiając kościoły. Wiedziony też tym przykładem i miłością do miasta naszego, złożył w ofierze nader znaczny kapitał na wymalowanie wnętrza kościoła N. P. Maryi.

Jak więc budowla ta stała się pomnikiem wiekotrwałym dla jej fundatora biskupa z wieku XIII., tak nadanie jej świetności, w jakiej ją dziś widzimy, będzie pomnikiem dla ofiarnego kapłana wieku XIX.

Cześć pamięci pełnego poświęcenia kapłana i miłującego miasto obywatela!" —

Przystąpiono w dalszym ciągu do **dyskusyi ogólnej nad projektem budżetu na rok 1904.**

R. m. Rotter kontynuuje swoje przemówienie.

R. m. dr. Poniklo wygłasza dłuższe przemówienie.

R. m. Rotter wnosi:

„Rada miejska uchwali!

Nad wnioskiem Komisyi budżetowej o pokrycie tegorocznego niedoboru przez podniesienie dodatku do rządowego podatku domowo-czynszowego, jakoteż podwyższenie podatku czynszowego gminnego **przechodzi się do porządku dziennego**".

Dłuższe przemówienia wygłaszają r. m.: Daszyński i I. Wiceprezydent dr. Leo.

Przewodniczący z powodu spóźnionej pory o godzinie 8 min. 45 wieczorem posiedzenie zamyka.

Posiedzenie nadzwyczajne (66. w kad. XII.) **z dnia 30 maja 1904 r.**

Przewodniczący: Józef Friedlein, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: dr. Juliusz Leo.

II. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **44**.

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Benis, Beringer, Epstein, Sare, Schmelkes, Sędzimir, Sołtysik, ks. dr. Spis, Szarski, hr. Wodzicki (**11**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bazes, Drobner, dr. Lustgarten, dr. Paszkowski, Rimler, dr. Rosenblatt, dr. Seinfeld, Slęk, dr. Staniszewski, dr. Ulanowski (**10**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 45 popołudniu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

R. m. dr. Górski porusza sprawę **braku dostatecznej ilości wody w mieście.**

Po wyjaśnieniach, udzielonych, przez p. Jaszczurowskiego, dyrektora miej. biura wodociągowego, wywiązała się nad tym przedmiotem dyskusya, w której wzięli udział r. m.: Turski, Sulikowski, dr. Cybulski, dr. Domański, Rotter, I. Wicepr. dr. Leo, dr. Górski, dr. Gross, Rotter, Sulikowski, dr. Domański.

Na wniosek r. m. Maciołowskiego uchwalono dyskusyę zamknąć.

Postawiony w ciągu dyskusyi wniosek r. m. dra Cybulskiego: „Rada miejska poleca Komisyi wodociągowej bezzwłocznie zająć się obmyśleniem **uzupełnienia wodociągu nowemi źródłami wody**" odesłano do Komisyi wodociągowej. —

Przewodniczący poświęca **wspomnienie żałobne** pamięci zmarłego radcy miejskiego ś. p. dra **Leona Cyfrowicza.** —

Przystąpiono do porządku dziennego, mianowicie do **obrad nad projektem budżetu na rok 1904.**

Dalszy ciąg dyskusyi ogólnej.

Sprawozdawca Komisyi budżetowej składa imieniem Komisyi następujące **oświadczenie:**

„Komisya budżetowa, jak dotąd, tak i obecnie trwa w niezmiennem przekonaniu, że budżet należy oprzeć na podstawach realnych i stałych — a nie uciekać się do nieprawidłowych, ze zdrową gospodarką sprzecznych sposobów pokrycia niedoboru.

Stać się to może wyłącznie i jedynie przez podwyższenie stałych dochodów — i w tym celu proponowała Komisya budżetowa podwyższenie dodatków gminnych od wszystkich podatków stałych rządowych z wyjątkiem osobisto-dochodowego o 5% oraz podwyższenie podatku gminnego od czynszów z mieszkań o 1% począwszy od 1. stycznia r. b.

1) Ponieważ jednak uchwalenie budżetu nadspodziewanie się przeciągnęło i Komisya budżetowa nie mogła przewidzieć, że projektowane podwyższenie zarówno dodatków jak podatku czynszowego gminnego będzie mogło być uchwalonem dopiero w połowie roku, t. j. w czerwcu, i więc obciąży wstecz zarówno właścicieli realności jak i lokatorów, nie przygotowanych dość wcześnie na zwiększone te ciężary.

2) Ponieważ zbyt częste zmiany stopy podatkowej i rodzaju podatków nie są pożądane, — a uchwalone obecnie w miesiącu czerwcu podwyższenie miało prowizorycznie obowiązywać do końca r. b. — od nowego roku zaś miały wejść w życie inne rodzaje i nowe kombinacye podatkowe, jak to było zapowiedziane w drukowanem sprawozdaniu budżetowem, — przeto Komisya budżetowa zebrała się ponownie i na trzech posiedzeniach uchwaliła:

I. Zapowiedziane trzy projekty nowych podatków wnieść bezzwłocznie na Radę m. i uchwalić je łącznie z budżetem w r. b. tak, by:

a) podatek czynszowy progresywny wszedł w życie od 1. października r. b.;

b) dwa drugie projekty zaś zostały bezzwłocznie przedłożone Wydziałowi Krajowemu i mogły być w Sejmie na najbliższej sesyi a więc prawdopodobnie we wrześniu załatwione i by weszły w życie z nowym rokiem 1905.

II. Ponieważ kwartalna rata z podatku progresywnego czynszowego w kwocie kor. 30.000 nie wystarczy na pokrycie niedoboru r. b., uchwaliła Komisya budżetowa przedstawić jednocześnie wniosek, by w dochodach budżetu tegorocznego a mianowicie „Dział II. Dochody nadzwyczajne poz. 2“ wstawić zamiast kwoty 90.000 kor. kwotę 255.000 koron z funduszu, przyznanego przez Rząd tytułem odszkodowania za zniesienie kontumacyi.

Ścisła łączność przedłożonych trzech projektów podatkowych z budżetem tegorocznym wynika stąd, że:

1) Do budżetu tegorocznego wstawia się już jedną kwartalną ratę 30.000 koron z nowego podatku progresywnego.

2) Nie mając zabezpieczenia przyszłości budżetowej, nie można użyć na bieżące potrzeby nadzwyczajnych jednorazowych wpływów, jak w tym wypadku przyznanej subwencyi rządowej, bez narażenia mieszkańców w przyszłym roku na tem wyższe i dotkliwsze nagłe obciążenie podatkowe z powodu wyczerpania całej niemal subwencyi, mogącej służyć za rezerwę.

3) Jeżeli efekt finansowy tych nowych podatków ma być w terminach powyżej oznaczonych zapewnionym, uchwalenie ich musi nastąpić zaraz, gdyż samo przygotowanie ich dla Sejmu i dla wprowadzenia ich w życie wymaga kilkomiesięcznego czasu ze strony władz miejskich“.

R. m. dr. G r o s s wygłasza dłuższe przemówienie.

Na wniosek r. m. M a r k u s a uchwalono dyskusyę ogólną zamknąć.

Z zapisanych do głosu przemawiają:

R. m. dr. Ł e p k o w s k i, który kończy swoje przemówienie postawieniem wniosku na imienne głosowanie nad wnioskiem, dotyczącym progresywnego podatku czynszowego.

Po przemówieniu r. m. R o t t e r a — P r z e w o d n i c z ą c y z powodu spóźnionej pory z a m y k a posiedzenie o godzinie 8 min. 45 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (67. w kad. XII) **z dnia 31 maja 1904 r.**

Przewodniczący: Józef Friedlein, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: dr. Juliusz Leo.

II. Wiceprezydent miasta: Michał Chyliński.

Sekretarz Rady miejskiej: dr. Jan Nowicki.

Radców miejskich obecnych **42.**

Radcy miejscy: Bartoszewicz, dr. Benis, Beringer, Epstein, Rotter, Sare, Sędzimir, Schmelkes, dr. Szarski, hr. Wodzicki (**10**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bazes, Drobner, dr. Fischler, dr. Jordan, dr. Koy, dr. Paszkowski, Rimler, dr. Rosenblatt, dr. Seinfeld, Slek, Sulikowski, Szatkowski, dr. Ulanowski (**13**).

Początek posiedzenia o godzinie 6 min. 50 popołudniu.

Protokół z ostatniego posiedzenia przyjęto. —

Przystąpiono do porządku dziennego, mianowicie do dalszego ciągu **dyskusyi ogólnej nad projektem budżetu miejskiego** na rok 1904.

R. m. D a s z y ń s k i oświadcza się za projektowanym podatkiem od spadków a **przeciw opłatom od biletów tramwajowych oraz przeciw progresywnemu podatkowi czynszowemu** i stawia następujący wniosek ewentualny:

„Rada miejska uchwali!

W razie uchwalenia podwyżki grosza czynszowego należy zwolnić od niej lokatorów, płacących mniej niż 800 koron czynszu. Aż do wysokości 1200 koron czynszu należy odpowiednie ulgi przyznać rodzinie, liczącej więcej niż czterech członków; podatek ten należy indywidualizować.

Wniosek ten w razie odrzucenia go jest zgłoszony jako *votum* mniejszości“.

R. m. dr. F r ü h l i n g dłuższe swoje przemówienie kończy następującym wnioskiem:

„Rada miejska uchwali!

Celem uproszczenia administracyi miejskiej ma być ustanowionym Wydział Rady, któremu przekazać należy drobniejsze sprawy, należące obecnie do kompetencyi Rady miejskiej, i który obejmie nadzór nad gospodarką miejską“.

R. m. dr. B u j w i d popiera wniosek mniejszości, postawiony przez r. m. Daszyńskiego.

Sprawozdawca r. m. F e d e r o w i c z w dłuższem przemówieniu polemizuje z wywodami mowców, przeciwnych wnioskom Komisyi budżetowej.

Po tem przemówieniu u c h w a l o n o ukończyć dyskusyę ogólną nad projektem budżetu i p r z e j ś ć d o d y s k u s y i s z c z e g ó ł o w e j.

P r z e w o d n i c z ą c y z powodu spóźnionej pory z a m y k a posiedzenie o godzinie 8 min. 50 wieczorem.

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjowskiego.